



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurile pentru derularea și finalizarea privatizării Societăților
Comerciale Filiale de Distribuție și Furnizare a Energiei
Electrice „Electrica Moldova”-S.A. și
„Electrica Oltenia”-S.A.**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurile pentru derularea și finalizarea privatizării Societăților
Comerciale Filiale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice
„Electrica Moldova”-S.A. și „Electrica Oltenia”-S.A., transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.143 din 14.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect unele măsuri
pentru derularea și finalizarea privatizării Societăților Comerciale
Filiale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica
Moldova”-S.A. și „Electrica Oltenia”-S.A., în scopul realizării
prevederilor Programului de guvernare pentru perioada 2005-2008.

2. La **preambulul** proiectului, pentru rigoarea redactării,
sugerăm inserarea abrevierii „S.A.” după denumirile societăților
comerciale la care se face trimitere în rândurile 4 și 5.

3. Din aceleași considerente, la **art.1**, recomandăm introducerea
în fața sintagmelor „Electrica Moldova S.A.” și „Electrica Oltenia
S.A.”, din rândurile 3 și, respectiv, 5 a abrevierii „S.C.”, urmând ca în

tot cuprinsul proiectului referirile la cele două societăți comerciale să conțină această abreviere.

4. La **art.2 alin.(3)**, potrivit rigorilor normative, expresia „Hotărârea Guvernului nr.85/03.02.2005” va fi redată sub forma „Hotărârea Guvernului nr.**85/2005**”.

Precizăm, totodată, că titlul corect al hotărârii Guvernului sus menționată este: „Hotărâre privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării, precum și modificarea și completarea Strategiei de privatizare a **Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Moldova" - S.A. și a Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice "Electrica Oltenia" - S.A.**”. Sugerăm corecția de rigoare.

5. La **art.3**, pentru o exprimare adecvată exigențelor normative, propunem reformularea părții introductive, astfel:

„În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile **de mai jos semnifică după cum urmează:**”.

La **lit.a)**, pentru rigoarea redactării normei, recomandăm inserarea cuvântului „**București**” după sintagma „BRD Groupe Société Générale S.A.”.

La **lit.d)**, pentru o corectă exprimare, sugerăm eliminarea cuvântului „**aritmetică**” din fața expresiei „dintre valoarea”, din al doilea rând. Observația este valabilă și în cazul lit.e).

6. La **art.5 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea articolului genitival „al” din primul rând cu forma corectă în context „**a**”. Reținem observația și pentru alin.(2).

La **alin.(3)**, conform rigorilor normative, se impune eliminarea sintagmei „de mai sus” ca fiind superfluă. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

7. La **art.6 alin.(1)**, având în vedere că expresia din limba engleză *terms and conditions* nu privește **termenul și condiția** ca modalități ale obligației, ci **prevederile** contractului, propunem înlocuirea expresiei „la termenul și în condițiile”, din ultimul rând, cu sintagma „**în condițiile**”. Reiterăm observația pentru alin.(3) și alin.(5).

La **alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „aprobată și modificată subsecvent prin Legea nr.169/2004” prin sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.169/2004”.

La **alin.(4) și (6)**, precizăm că, potrivit exigențelor tehnicii legislative, atunci când în textului unui act normativ se face trimitere

la un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai când este invocat pentru prima dată, pentru a nu încălca excesiv textul reglementării. Prin urmare, având în vedere că titlul Ordonanței Guvernului nr.31/2004, precum și referirile la legea de modificare și aprobare, se regăsesc la alin.(2), pentru suplețea proiectului, propunem eliminarea acestora din cuprinsul alin.(4) și (6).

8. La **art.7**, pentru o corectă exprimare a ipotezei juridice, este necesară înlocuirea cuvântului „aceștia”, din al doilea rând, prin cuvântul „**acestea**”.

9. La **art.10 alin.(2)**, pentru a evita riscul creării unui blocaj în cazul în care statul nu ar mai fi acționar, necesitând reluarea procesului pentru satisfacerea exigenței legale a numărului minim de afiliați, propunem introducerea după cuvântul „trei” din ultimul rând a expresiei „**sau mai mulți**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

958/15.07.2005